

О фильме «Матильда» и деятельности «свободного художника»

Виталий Мошев

Дорогие друзья!

Как вы знаете, в последнее время в средствах массовой информации широко обсуждается фильм режиссёра А.Учителя «Матильда», который скоро выпустят в прокат.

Фильм позиционируется как свободная художественная трактовка некоторых событий из жизни царя Николая 2.

С самого начала этот фильм вызывал неоднозначную реакцию в обществе, и на сегодняшний день это вылилось в противостояние двух точек зрения, двух групп людей.

Одна сторона, позицию которой представляет депутат Государственной Думы Наталья Поклонская, говорит, что этот фильм оскорбляет чувства и права верующих людей и выставляет в негативном свете фигуру Николая 2, который является Святым, поэтому показ этого фильма, оскорбляющего чувства верующих и ведущего к разрушительным социальным последствиям, нужно запретить.

* *

Другая говорит, что никаких нарушений Закона здесь нет, что это просто талантливый режиссёр сделал неординарную картину со своим видением образа Николая 2, на что он, как художник, имеет полное право, а те, кто пытается не допустить фильм к показу во главе с Натальей Поклонской, просто одержимые фанатики, которые навязывают другим свою волю не дают талантливому художнику свободно высказать свою точку зрения.

Такого же мнения придерживаются многие люди, не имеющие чёткой позиции по этому вопросу, они говорят, ну, что тут такого - сделал человек свою картину и хочет её показать, это же нормально, почему из этого нужно обязательно делать страшилку, осуждать, запрещать?

Вполне понятная, объяснимая позиция и на этом, собственно, можно было бы и остановиться, если бы не несколько факторов, указывающих на то, что эту ситуацию нельзя просто свести только к проблеме бедного художника, преследуемого властью, как это пытаются представить.

Что же это за факторы?

а) Право на Свободу

Безусловно каждый человек в наше время имеет право на высказывание своей точки зрения, своего мнения, реализацию своих замыслов.

Но, давайте себе представим, что начнётся если каждый будет делать, то что ему хочется, не считаясь с мнением окружающих его людей - ясно, что никакая

социальная жизнь при таком состоянии будет невозможна - это же очевидно. Поэтому в социуме Свобода может реализовываться лишь при условии, что она не затрагивает Свободу других людей или иначе говоря, когда она действует в рамках Закона, представляющего их права. Свобода, это не вседозволенность и беспредел.

Многим людям, например, нравится свободно курить, сквернословить, употреблять наркотики, заниматься насилием, развращением малолетних, да мало ли чем ещё. Но поскольку эти действия связаны с опасными последствиями для других людей, существуют Законы, запрещающие или регулирующие все вышеупомянутые виды деятельности.

Это касается всех граждан, в том числе и связанных с творчеством, и в области искусства могут быть произведения, влекущие за собой разрушительные последствия для людей и социума.

Фильм «Матильда» и относится как раз к таким произведениям, которые ведут к ущемлению интересов и права других людей - об этом и говорит Наталья Поклонская.

Никто не запрещают режиссёру А.Учителю заниматься творчеством, ему лишь указывают, что это должно происходить в рамках Закона.

б) Метод подачи информации

Выше уже говорилось, что в средствах массовой информации эта ситуация преподносится как борьба «свободного художника» А.Учителя и «злодейки» Натальи Поклонской, а теперь давайте посмотрим на происходящее с точки зрения фактов.

Наталья Поклонская говорит:

- 1) О десятках тысяч писем и обращений, поступивших на её имя
- 2) О многочисленных финансовых нарушениях - [Смотреть→](#)
- О хищении А.Учителем крупных сумм и подтасовке документов
- 3) О нарушении Закона, защищающего права верующих - [Смотреть→](#)

Как видим, речь идёт конкретными фактах и нарушениях Закона, а в ответ - голословные, ничем не обоснованные обвинения в личном отношении, неприятии, одержимости, фанатичности, злоупотреблении властью, юродстве.

Одного этого было бы уже достаточно, чтобы закрыть фильм и заняться расследованием уголовной деятельности «свободного художника».

Но Наталья Поклонская говорит и ещё о двух вещах:

- 4) О попытке разрушения системы ценностей

«Незаконно преследуемый художник» не случайно выбрал в качестве главного персонажа для своей картины Николая 2, почему?

Потому что это не простой человек, это Святой - Мученик, канонизированный православной церковью. Низводя его до уровня обычного человека, дискредитируют и ту систему Ценностей, которую он, как Святой, представляет. Ну, как же, люди верят в Святого, а он, оказывается, простой человек, со своими

слабостями, страстями, из-за женщины готов оставить служение Отечеству - получается, что миллионы верующих вводятся в заблуждение?

Что показательно во всей этой истории? А.Учитель почему-то не берёт в качестве объекта для своих творческих экспериментов какую-нибудь харизматическую фигуру ислама или иудаизма - потому что прекрасно понимает, что значит - задеть чувства верующих и что последует за осквернением их святынь.

Есть здесь и ещё один аспект: Николай 2 был заботливым мужем и отцом большого семейства, он любил свою жену и своих детей, был представителем нормальных, полноценных отношений между Мужчиной и Женщиной. Очевидно, кому-то требуется и это представить в вывернутом виде.

5) О социальных последствиях, и разжигании вражды на религиозной почве

Наверное, ни для кого не является тайной, что, если где-то разрушаются Ценности, особенно религиозные, их начинают защищать.

Почему же этому позволяют происходить в России, ведь люди начнут выступать в защиту своих святынь, спрашивать, почему их интересы оказались вне Закона, почему государство не защищает их права?

* *

А теперь мы поговорим о том, что скрыто за внешними событиями, о том, что фильм «Матильда» отнюдь не безобидная «свободная трактовка» некоторых исторических событий «непонятым художником», как это пытаются представить.

О том, что это целенаправленная акция с использованием определённых технологий по развязыванию социальных конфликтов и смене духовных ориентаций в обществе.

Для того, чтобы стало понятным о чём идёт речь, рассмотрим, один из способов, с помощью которого незаметно развязывается драка или провоцируется нужный конфликт.

Что для этого требуется?

Нужно незаметно ударить или толкнуть человека - в ответ он начнёт справедливо возмущаться, защищаться, в общем совершать какие-то активные действия и через некоторое время его можно выставлять как агрессора. А тот, кто запустил эту цепочку разрушительных действий, настоящий агрессор - в тени.

Несложно? - да, примитивно? - да, но работает.

Таким образом любого человека, придерживающегося каких-либо взглядов: религиозных, патриотических, нравственных, художественных, можно выставить агрессором, диктатором, насильно навязывающего другим людям свою волю, точку зрения, свою систему ценностей:

Одни и те же действия можно преподнести и:

а) как защиту Закона и своих прав и б) как нарушение Закона и агрессию

всё зависит от контекста и от способа подачи материала.

Действие этой технологии по подмене понятий можно наблюдать сегодня в различных сферах общественной жизни, например, человек:

- верит в Бога, выступает в защиту религиозных ценностей - его будут выставлять как фанатика и мракобеса
- любит Родину, говорит о защите Отечества - как националиста и фашиста
- защищает Закон и права - как диктатора и палача

В нашем случае это можно увидеть со всей наглядностью:

Наталья Поклонская говорит:

- о фактах
- точно и ясно

а её выставляют, как эмоционально неуравновешенную особу, одержимую своими симпатиями-антипатиями, непримиримую фанатичку, навязывающую всем свою волю и получается, что:

- Защита духовных ценностей и Закона - фанатическая вера и одержимость!

Это и есть технология по переворачиванию смыслов, а то, что фанатично и бездоказательно действует, как раз, другая сторона - факты, ведь, не называются, одни только ярлыки, оскорбления и голословные утверждения - опять в тени, скрывается.

В результате:

Аферист,

- обманным путём захвативший руководство проекта
- совершивший незаконные финансовые махинации
- пригласивший на главную роль дегенеративную личность, сатаниста
- пытающийся десакрализировать признанного Церковью Святого

↓

- Герой-страдалец, свободный художник

а Человек,

защищающий духовные ценности, права граждан и Закон

↓

- Мракобес и фанатик

Цель достигнута - чёрное стало белым, а белое чёрным, Ценности перевернулись.

* *

То, что мы сейчас описали, является осуществлением технологии, по переворачиванию системы духовных Ценностей, на которую ориентируются люди той или иной социальной общности в данном случае России, она называется:

«Окно Овертона»

Мы сейчас не будем подробно на этом останавливаться, желающие могут познакомиться с ней поближе здесь: [Смотреть→](#)

Согласно этой технологии, первый шаг заключается в совершении публичной акции, разрушающей представления людей о моральности, нравственности, красоте и потому, неизбежно вызывающий бурную реакцию и отторжение у большинства.

Это и является целью на данном этапе, ввести «новую социальную норму» в сознание людей, чтобы они стали её обдумывать, обсуждать, тратить на неё свои время и силы.

Вы, наверное, обратили внимание, что этот фильм уже, ещё до своего показа стал жить в подсознании миллионов людей, которые о нём говорят, спорят, а в отношении к верующим начинает появляться некое раздражение, как к религиозным фанатикам, которые пристают ко всем со своими чувствами.

Это и есть действие этой технологии, по сути тоже самое было осуществлено на Украине, только там вбили клин между украинцами и русскими, а здесь пытаются сделать это в отношении верующих и неверующих.

Станет это реальностью или нет, зависит от людей, от того сумеют они разглядеть опасность и встать к ней в сознательное отношение или нет.

* *

Интересны и действия представителей власти, показывающие, что все они являются звеньями одной цепи - попыткой начать развал системы духовных ценностей русского народа, страны.

Комитет по культуре Государственной Думы: [Смотреть→](#)

Не видит в образе Николая 2, представленного в фильме, ничего дискредитирующего его как Святого.

Уважаемые депутаты объяснили верующим, что никакого ущемления их прав в фильме нет, что они разбираются в своих чувствах хуже, чем народные избранники, а что касается мнения Патриарха, так он же не эксперт, поэтому и не может давать оценку фильму.

Понимают ли господа депутаты, что они делают?

Прокуратура: [Смотреть→](#)

Не видит состава преступления в действиях по подготовке фильма к съёмке - потрясающе, товарищ Прокурор в упор бумаг с печатями не видит!

Министерство культуры: [Смотреть→](#)

Выдаёт прокатное удостоверение и считает, что оснований для запрета фильма нет.

Уважаемый господин Мединский!

Ну, ладно, прокуроры, они не обязаны по роду своей деятельности разбираться во всяких духовностях, но, Вы то?

Вы же министр Культуры, то есть, прежде всего, определённой системы духовных Ценностей, которую Вам положено представлять и защищать, а Вы продавливаете фильм, направленный на разрушение этих Ценностей. Вы что, действительно не понимаете, что делаете?

Или для Вас Ценностью являются только 28 панфиловцев?

* *

В завершении хочется отметить ещё одну показательную вещь, а именно, что на защиту Жизни и Культуры встала хрупкая Женщина - наверное, это черта нашего времени.

У Ф.М.Достоевского есть известное выражение «Красота спасёт мир», я раньше думал, а что, собственно, имеется в виду, как это она может спасти мир, она же слабая, хрупкая?

А вот, ведь, спасает!